VIII kadencja

SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Spraw Zagranicznych**
(nr 46)
z dnia 20 października 2016 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Spraw Zagranicznych (nr 46)

20 października 2016 r.

Komisja Spraw Zagranicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Roberta Tyszkiewicza (PO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła i zaopiniowała dla Komisji Finansów Publicznych rządowy projekt ustawy budżetowej na rok 2017 (druk nr 881), w zakresie:

1) części budżetowej 45 – Sprawy zagraniczne:
  a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
  b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
  c) dotacje podmiotowe i celowe z zał. nr 8;

2) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 31 i 62;

3) dotacji podmiotowych z zał. nr 9;

4) planu finansowego państwowej osoby prawnej z zał. nr 14 – Polskiego Instytutu Spraw Międzynarodowych.

W posiedzeniu udział wzięli: **Renata Szczęch** podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych wraz ze współpracownikami, **Jacek Foks** zastępca dyrektora Polskiego Instytutu Spraw Międzynarodowych, **Grzegorz Jędras** zastępca dyrektora Departamentu Obywatelstwa i Repatriacji Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, **Maria Kobierska** doradca w Departamencie Administracji Publicznej Najwyższej Izby Kontroli.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Piotr Babiński** i **Artur Kucharski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Dzień dobry. Otwieram posiedzenie Komisji Spraw Zagranicznych. Witam panie posłanki i panów posłów. Witam panią minister Renatę Szczęch podsekretarza stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych. Stwierdzam kworum oraz przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia wobec niewniesienia przeciwko niemu zastrzeżeń.

Otrzymali państwo porządek obrad, który przewiduje jeden punkt, czyli rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych rządowego projektu ustawy budżetowej na rok 2017 (druk nr 881), w zakresie: 1) części budżetowej 45 – Sprawy zagraniczne: a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2, b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6; 2) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 31 i 62; 3) dotacji podmiotowych z zał. nr 9; 4) planu finansowego państwowej osoby prawnej z zał. nr 14 – Polskiego Instytutu Spraw Międzynarodowych. To jest nasz punkt, który będziemy rozpatrywać. Jeżeli nie usłyszę uwag, stwierdzę, że Komisja przyjęła porządek obrad. Nie słyszę uwag.

Przystępujemy do realizacji naszego dzisiejszego posiedzenia. Wszyscy państwo otrzymali materiały przygotowane przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych. Jest to omówienie części 45 projektu budżetu oraz opinia Biura Analiz Sejmowych, która została podpisana przez panią dr Zofię Szpringer. Bardzo proszę panią minister Renatę Szczęch o zabranie głosu celem przedstawienia projektu ustawy budżetowej.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych Renata Szczęch:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, projekt budżetu Ministerstwa Spraw Zagranicznych na 2017 r., jak wspomniał pan przewodniczący, został szczegółowo przedstawiony Wysokiej Komisji w materiałach, które zostały przedłożone. Odniosę się tylko do najważniejszych spraw wynikających ze specyfiki Ministerstwa Spraw Zagranicznych, które są związane z realizacją dochodów i wydatków. W 2017 r. zaplanowano dochody w wysokości 206.412 tys. zł. Podstawowym źródłem dochodów budżetowych Ministerstwa Spraw Zagranicznych są wpływy z tytułu czynności konsularnych. Przewiduje się spadek wpływów konsularnych co jest skutkiem mniejszej liczby zrealizowanych czynności konsularnych, jak również poszerzenia katalogu osób, którym przysługuje zwolnienie z opłat wizowych.

Limit wydatków MSZ w 2017 r. to 1.932.201 tys. zł. To jest 110,9% wydatków określonych w ustawie budżetowej na 2016 r. W kwocie wydatków MSZ zaplanowanych na 2017 r. ok. 70% stanowią wydatki realizowane w walutach. Dotyczą one m.in. działalności 158 placówek zagranicznych oraz płatności składek do organizacji międzynarodowych. Zmiany kursu walut są istotnym czynnikiem ryzyka wydatków realizowanych w walutach obcych. W limicie wydatków MSZ jest wzrost o ok. 10% w porównaniu do 2016 r. To wynika z dodatkowych środków w wysokości (nadmienię tylko kilka pozycji) nieco ponad 27.000 tys. zł na sfinansowanie składek do organizacji międzynarodowych w związku z prognozowaną w 2017 r. zmianą kursów walutowych. Nieco ponad 144.000 tys. jest na sfinansowanie wzrostu składki do Europejskiego Funduszu Rozwoju oraz do Unijnego instrumentu dla spraw uchodźców w Turcji. Kwotę 21.344 tys. zł przeznaczono na wydatki inwestycyjne związane z budową ambasady RP w Berlinie, 8.675 tys. na zwiększenie funduszu wynagrodzeń (dodatki służby cywilnej). Jest to wzrost dodatkowego wynagrodzenia rocznego oraz działalność Rady ds. Polaków na Wschodzie w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o zmianie ustawy o Karcie Polaka oraz niektórych innych ustaw.

Limit na składki do organizacji międzynarodowych, przyznany na podstawie projektu ustawy budżetowej na 2017 r. pomimo wymienionych wcześniej zwiększeń na ten cel nie pozwala na pokrycie wydatków w tym zakresie zgodnie z rzeczywistymi potrzebami. Brakująca kwota to ok. 361.900 tys. zł, w tym 167.000 tys. zł na pokrycie planowanych płatności składek na 2017 r. oraz 194.000 tys. zł na płatności składek za 2016 r. w przypadku uzyskania wpływów w bieżącym roku.

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, polska polityka zagraniczna przede wszystkim będzie koncentrowała się na działaniach służących wzmocnieniu bezpieczeństwa kraju poprzez rozbudowę własnych zdolności obronnych, wzmocnienie potencjału relacji sojuszniczych, współpracy Polski w ramach NATO i UE, aktywnej polityce regionalnej, aktywności międzynarodowej służącej rozwojowi gospodarczemu i społecznemu Polski, a także na działaniach umożliwiających budowę autorytetu i pozycji Polski oraz umacnianiu jej wiarygodności w skali europejskiej i globalnej. Podobnie jak w latach ubiegłych kluczowym obszarem aktywności polskiej dyplomacji pozostanie dyplomacja ekonomiczna i wspieranie obecności polskich przedsiębiorstw za granicą. Zasadnicze znaczenie będzie mieć kontynuowanie działań ukierunkowanych na intensyfikację współpracy z krajami perspektywicznymi dla rozwoju dywersyfikacji struktury geograficznej polskiego eksportu i inwestycji oraz wzrost udziałów i wartości wymiany handlowej z tą grupą krajów, w szczególności spoza Europy. Wśród zadań realizowanych w ramach dyplomacji ekonomicznej w najbliższej perspektywie niezmiennym priorytetem pozostaje istotne zwiększenie zaangażowania polskich przedsiębiorstw w system zamówień publicznych organizacji międzynarodowych.

W dziedzinie dyplomacji publicznej kluczowe będzie uzgodnienie oraz przyjęcie przez Międzynarodowy Zespół ds. Promocji Polski za Granicą wieloletniego planu promocji kraju za granicą w perspektywie do 2020 r. oraz nowych zasad komunikacji marki Polska.

Pozytywny wizerunek Polski będzie budowany m.in. poprzez skuteczną komunikację medialną. Będziemy prowadzić rzetelną politykę informacyjną i starać się sprostać nowym potrzebom oraz wyzwaniom współczesnej dyplomacji. Będziemy również wzmacniać i rozwijać współpracę z Polonią i Polakami za granicą na podstawie przyjętego w 2015 r.

rządowego programu współpracy z polską diasporą. Obejmuje to również szerokie działania mające na celu umożliwienie migrantom zatrudnionym na europejskich rynkach pracy zachowanie więzi z Polską, stworzenie atrakcyjnej oferty współpracy dla młodego pokolenia Polonii, lepsze wykorzystanie potencjału Polonii oraz skuteczną ochronę praw polskich mniejszości. Do priorytetowych zadań w obszarze polonijnym należeć będzie wspieranie nauczania języka polskiego oraz umacnianie polskiej tożsamości. W sferze konsularnej będą kontynuowane starania na rzecz utrzymania wszystkich standardów pomocy konsularnej. Ponadto podejmowane będą działania zmierzające do udoskonalenia systemów informatycznych w urzędach konsularnych, wprowadzenia nowych funkcjonalności usprawniających pracę i przyspieszających obsługę interesantów. Istotnym narzędziem służącym poprawie skuteczności realizacji priorytetów, skuteczności polskiej polityki zagranicznej pozostanie strategia informatyzacji MSZ i placówek zagranicznych w latach 2014-2020. Zakłada ona sprawne i skuteczne zarządzanie portfelem projektów informatycznych. Szczególną uwagę będziemy przykładać do wprowadzania rozwiązań zapewniających zachowanie wysokich standardów bezpieczeństwa informacji przetwarzanych w systemach teleinformatycznych przy podniesieniu efektywności systemów komunikacji i obiegu dokumentów usprawniających procesy decyzyjne.

Infrastruktura użytkowana przez MSZ i placówki zagraniczne będzie dostosowywana do potrzeb polskiej polityki zagranicznej. Kontynuowana będzie sprzedaż zbędnych nieruchomości za granicą. Obiekty własne MSZ oraz placówki zagraniczne będą rewitalizowane. Realizowany będzie proces budowy nowych placówek zagranicznych rządu RP. To w skrócie kierunki, o których jest mowa w materiale.

Kończąc, szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, proszę o przyjęcie informacji o projekcie budżetu państwa w części 45 – Sprawy zagraniczne dotyczących 2017 r. Jednocześnie MSZ zapewnia, iż dołoży wszelkich starań, aby środki przyznane w 2017 r. były wydawane oszczędnie i racjonalnie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Dziękuję pani minister. Otwieram dyskusję. Bardzo proszę państwa posłów o pytania i wypowiedzi. Panie pośle, bardzo proszę.

Poseł Arkadiusz Mularczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Mam trzy pytania. Pierwsze pytanie dotyczy udziału Polski w organizacjach międzynarodowych, monitoringu MSZ, członkostwa Polski w różnych organizacjach. Chodzi mi o środki, które wpłacamy do organizacji, liczby organizacji, w których uczestniczymy. Czy jest to monitorowane? W 2009 r. lub 2008 r. złożyłem taką interpelację. Wiem, że w tamtym czasie MSZ podjął taką analizę. Chciałem zapytać, czy jest to na bieżąco monitorowane? Chodzi o wielkość składek, udział w organizacjach oraz ewentualnie wpływ Polski czy też polskich obywateli na udział w organach zarządzających tych podmiotów.

Drugie pytanie dotyczy polityki bezpieczeństwa. Jest taki rozdział w sprawozdaniu. W szczególności chodzi mi o działania MSZ w kontekście projektu Nord Stream, który zagraża bezpieczeństwu energetycznemu Polski i Europy Środkowo-Wschodniej. Czy MSZ robi coś w tej sprawie?

Trzecie pytanie to ambasada Polski w Berlinie. Jest budynek, który od lat nie jest użytkowany. Chciałem dowiedzieć się, na jakim etapie jest procedura przywracania go do funkcjonowania? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Dziękuję bardzo panu posłowi Mularczykowi. Czy są jeszcze pytania, ewentualnie wypowiedzi ze strony państwa posłów? Może ze swojej strony uszczegółowiłbym pytanie, które w jakiejś mierze zadał już pan poseł Mularczyk. Jak deficyt naszych składek do organizacji międzynarodowych prezentuje się na tle ubiegłych lat? Czy jest to podobny poziom w planowanym budżecie? Czy jest wzrost? Z tego, co przedstawiała pani minister, zdaje się, że jest to pokaźna kwota. Dziękuję bardzo. Jeżeli nie ma więcej pytań, to proszę panią minister o udzielenie odpowiedzi.

Podsekretarz stanu w MSZ Renata Szczęch:

Oddaję głos panu dyrektorowi. Bardzo proszę o szczegóły w przedstawieniu tych informacji.

Zastępca dyrektora Biura Finansów MSZ Mieczysław Karczmarczyk:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jeżeli chodzi o składki do organizacji międzynarodowych, to do roku 2015 wszystkie składki zostały opłacone. Nie mamy żadnych zaległości w przypadku płatności do organizacji międzynarodowych do 2015 r. W tej chwili wystąpiła taka sytuacja i radzimy sobie jak możemy. Mamy nadzieję, że zapłacimy większość z tych składek. To się okaże na koniec roku. Co do liczby organizacji międzynarodowych, do których wpłacamy składki, to na dzień dzisiejszy mam listę (jest ona dołączona do materiałów, które państwo dostali). Jest to około 38 organizacji międzynarodowych.

Jakie korzyści przynosi nam uczestnictwo w tych organizacjach? U nas organizacjami międzynarodowymi zajmuje się wiele departamentów, jeżeli mogę poprosić, to odpowiemy na to na piśmie.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Pan poseł Mularczyk dopytywał o ambasadę w Berlinie.

Poseł Arkadiusz Mularczyk (PiS):

I projekt Nord Stream…

Dyrektor Biura Infrastruktury MSZ Mariusz Skórko:

Szanowny panie przewodniczący, jeżeli chodzi o aktualny stan na placu budowy ambasady w Berlinie, to sytuacja wygląda następująco. Po 20 latach budynek został praktycznie rozebrany. Mamy pusty plac budowy. Aktualnie trwają prace archeologiczne, które mają zbadać, czy na placu budowy nie ma żadnych niewybuchów i pozostałości po II wojnie światowej. Będą one zakończone do końca listopada. Miało miejsce rozpisanie postępowania przetargowego. Otrzymaliśmy trzy oferty. W tej chwili trwa ich analiza. Termin odpowiedzi mija 17 listopada. Po tym terminie zostanie ogłoszony werdykt, co dalej z budową ambasady.

Poseł Arkadiusz Mularczyk (PiS):

Jest jakaś koncepcja? Na co państwo czekacie?

Dyrektor Biura Infrastruktury MSZ Mariusz Skórko:

Czekamy na ogłoszenie przez Komisję przetargową rozstrzygnięcia postępowania przetargowego. Otrzymaliśmy trzy oferty. W tej chwili trwa ich analiza na podstawie projektu, który został zrobiony. Decyzja w tej sprawie zapadnie ok. 17 listopada.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Dziękuję bardzo. Pani poseł Lichocka, bardzo proszę.

Poseł Joanna Lichocka (PiS):

Chciałabym dowiedzieć się, jak wygląda sytuacja polskich instytutów? Trwa dyskusja, czy instytuty powinny trwać w tej formule, w jakiej działały do tej pory, czyli podlegać MSZ? Czy też nie powinny przejść do Ministerstwa Kultury? Chciałam dowiedzieć się, jakie wydatki przewidują państwo na działalność tych instytutów? Jaka jest zmiana przewidywana przez państwa w stosunku do poprzedniego roku?

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Dziękuję bardzo. Proszę ministerstwo o odpowiedź.

Podsekretarz stanu w MSZ Renata Szczęch:

Jeżeli mogę, to – pani poseł – polskie instytuty działają zgodnie z zadaniami jakie są nałożone na MSZ i wykonują zadania resortu. Zmiana musiałby dotyczyć przeniesienia zadań do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, co do istoty. To, co na chwilę obecną MSZ realizuje, to promocja kultury polskiej za granicą. Nie widzę podstaw, aby instytuty miały umocowanie do tego, żeby były przeniesione. Jeżeli zapadnie taka decyzja, to wtedy będziemy się do niej ustosunkowywać. Na chwilę obecną jej nie ma. Jest

to cały zespół i kompleks zadań, które zrealizują instytuty. Co do szczegółów, to poproszę pana dyrektora Łasińskiego, jeżeli ma wiedzę na temat finansów. Są to bardzo szczegółowe dane. Proszę mi wierzyć, są one w materiale, natomiast, proszę o zreferowanie.

Dyrektor Departamentu Dyplomacji Publicznej i Kulturalnej MSZ Małgorzata Wierzejska:

Szanowni państwo, jeżeli chodzi o budżety polskich instytutów, to w tej sferze programowej taki budżet wynosi przeciętnie ok. 120 tys. euro. Jest to minimalny poziom. Zależy od tego, jaki jest program danego instytutu. Mamy 24 instytuty. Na ich działalność przeznaczamy ok. 30.000 tys. zł. Mówimy o sferze programowej. Te budżety różnią się. Jest inna waluta. Zależy to także od miejsca. Najwięcej środków jest przeznaczonych dla instytutów w Nowym Jorku, Londynie i na Dalekim Wschodzie ze względu na inne uwarunkowania, szczególnie finansowe. Tak to wygląda.

Jeśli są państwo zainteresowani szczegółową informacją na temat tego, ile departament przeznaczył środków na działalność programową instytutów, to możemy na piśmie przekazać taką informację. Mamy jeszcze rok, w którym instytuty nadal realizują program i jest to jeszcze płynna sprawa. Przeciętnie jest to ok. 120 tys. euro.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, pan poseł Pyzik.

Poseł Piotr Pyzik (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałem zapytać, bo istnieje takie zjawisko, jak intensyfikacja naszej obecności w Grupie Wyszehradzkiej. Mam pytanie o polskie instytuty w Pradze i Budapeszcie. Kiedy powstaną? Z tego, co wiem, nie istnieją. W związku z tym widzę pewną sprzeczność.

Podsekretarz stanu w MSZ Renata Szczęch:

Na ten cel przeznaczone zostały środki w wysokości 100%, które były przeznaczone na 2016 r. Nie mamy tutaj zwiększenia. W Pradze istnieje instytut.

Dyrektor departamentu MSZ Małgorzata Wierzejska:

Przepraszam bardzo, że wejdę w słowo, ale zarówno w Pradze, jak i Budapeszcie posiadamy instytuty.

Poseł Piotr Pyzik (PiS):

Chodzi o budżet. Prosiłbym w informacji uwzględnić te instytuty z krajów Grupy Wyszehradzkiej.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Rozumiem, że panu posłowi chodzi o szczegółowe informacje dotyczące tych dwóch instytutów i ich budżety. Rozumiem, że państwo udzielicie tej informacji w formie pisemnej. Bardzo proszę, pan poseł Szłapka.

Poseł Adam Szłapka (N):

Dziękuję bardzo. Mam pytanie, czy MSZ planuje w przyszłości odtworzenie placówek w Bagdadzie i Kabulu. W kontekście kryzysu uchodźczego i sytuacji na Bliskim Wschodzie byłoby to dość kluczowe, bo nie mamy swoich oczu i uszu w tych dwóch miastach Bliskiego Wschodu. Jeszcze można zrozumieć zwlekanie z placówką w Kabulu, gdzie jest bardzo trudna sytuacja w kwestii bezpieczeństwa. Zdaje się, że w Bagdadzie sytuacja poprawiła się. Byłoby wskazane, aby MSZ rozważyło odtworzenie placówki. Mam jeszcze pytanie o naszą placówkę w Ułan Bator. O tym była mowa w zeszłym roku. Placówka została zlikwidowana. Biorąc pod uwagę wzrost gospodarczy Mongolii warto byłoby, abyśmy zintensyfikowali nasze stosunki gospodarcze z tym krajem.

Drugie pytanie dotyczy tego, czy MSZ planuje wzmocnienie programów wsparcia modernizacyjnego, transformacyjnego dla Ukrainy? Były realizowane projekty dotyczące wsparcia reformy samorządowej czy też powstania biura antykorupcyjnego. Czy tego typu sprawy będą realizowane w przyszłym roku? Myślę, że jest to ważna sprawa z naszego punktu widzenia. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Pani minister, proszę się wstrzymać, bo jeszcze pan poseł Głębocki i jeszcze pan poseł Pyzik. Bardzo proszę, pan poseł Głębocki.

Poseł Konrad Głębocki (PiS):

Przepraszam, ale z reguły nie mam problemów ze zrozumieniem padających odpowiedzi. Tym razem proszę o konkretne uściślenie. Czy chodzi o to, że w listopadzie zostanie rozstrzygnięty przetarg na budowę obiektu w Berlinie, czy też na wykonanie projektu? Czy też ma być to robione w formule projektuj i buduj? Czy też chodzi o prace archeologiczne? Nie padła konkretna odpowiedź, na co zostanie rozstrzygnięty przetarg.

Jeszcze *à propos* pytania pana posła Mularczyka. Chcielibyśmy usłyszeć odpowiedź, co do Nord Stream 2.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Dziękuję bardzo. Pan poseł Pyzik, proszę bardzo.

Poseł Piotr Pyzik (PiS):

Myślę, że jest to dobra okazja, aby porozmawiać na temat promocji państwa polskiego za pomocą instytucji, które reprezentują nasz kraj. Mówię o placówkach dyplomatycznych i konsularnych. Chciałem zapytać też o współpracę z takimi organizacjami, jak Polska Organizacja Turystyczna i inne polskie organizacje, które statutowo zajmują się lub chcą zajmować się promocją państwa polskiego. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Dziękuję bardzo. Proszę panią minister o udzielenie odpowiedzi.

Podsekretarz stanu w MSZ Renata Szczęch:

Skrótowo o Nord Stream 2, to poproszę przedstawicieli. Zacznę o naszej placówce w Bagdadzie. Została tam odtworzona placówka. Co prawda na razie jest obsługiwana przez bardzo skromną obsadę, aczkolwiek ona jest. Co do reszty, to chcę powiedzieć, że w Ułan Bator na chwilę obecną jej nie ma. Odpowiem panu na tyle, że w Ministerstwie Rozwoju jest planowane utworzenie sieci *trade office* (mówię to w kontekście Ułan Bator), które będą zajmowały się polską dyplomacją ekonomiczną, właśnie w tym wydaniu, o które pytał pan poseł.

Odpowiadając, co do Polskiej Organizacji Turystycznej, to jest ona w kompetencji ministra sportu. Cała sieć POT-u, która jest mu podległa, również promuje, ale są to inne zadania. Ta podległość i finansowanie jest u ministra sportu. Owszem, nasza współpraca jest bardzo zacieśniona i mamy wspólne zadania, ale podległość jest rozbieżna. Dziękuję.

Poseł Piotr Pyzik (PiS):

Nowe prawo konsularne przewiduje, że konsulowie będą funkcjonować w tej przestrzeni; nie tylko w odniesieniu do promowania języka polskiego oraz opieki nad Polakami mieszkającymi na terenie im przeznaczonym, ale jest wyraźnie mowa o promocji państwa polskiego. W związku z tym moje pytanie: Jak polski biznes, przemysł, polskie organizacje przedsiębiorców mogą się przez państwa reklamować? Czy zapisy budżetowe są wystarczające do tego typu działań? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Bardzo proszę, pani minister.

Podsekretarz stanu w MSZ Renata Szczęch:

W celu uzupełnienia. Wspomniałam o *trade office*. Jest to planowane, ale nie chcę wypowiadać się za Ministerstwo Rozwoju. One będą w tej części realizowały politykę dotyczącą przedsiębiorców. Natomiast, jak mówiłam, nie będę wypowiadać się za resort rozwoju, ale nasze zadania są wspólne. Ze strony MSZ dysponujemy placówkami, które są eksterytorialne, więc minister rozwoju będzie musiał umiejscowić *trade office* poza albo w innej formie ze względu na kolizję umiejscowienia. Jest to w fazie projektu. Myślę, że będzie to zaplanowane w Ministerstwie Rozwoju. Z tego co zostało nam przekazane będzie to 2017 r.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Dziękuję bardzo. Pani poseł Czochara, bardzo proszę.

Poseł Katarzyna Czochara (PiS):

W przyszłym roku ma być powołana Polska Agencja Handlu i Inwestycji. Jest wspomniana kwestia tworzenia oddziałów. Czy wiadomo, gdzie będą umiejscowione oddziały? I ile?

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Pani minister, państwo posłowie wciąż nie otrzymali wyczerpującej odpowiedzi na temat ambasady w Berlinie.

Dyrektor Biura Infrastruktury MSZ Mariusz Skórko:

Przepraszam, że nie udzieliłem szczegółowszej odpowiedzi. Oczywiście, chodzi o przetarg na głównego wykonawcę. Inwestycja budowy nowej ambasady w Berlinie została podzielona na dwa etapy. Pierwszy, był to etap rozbiórkowy i dokonywały tego firmy niemieckie. W 2016 r. wydaliśmy na wszystkie prace związane z rozbiórką ambasady ok. 11.000 tys. zł. Natomiast, w przetargu na głównego wykonawcę biorą udział polskie firmy. Jak powiedziałem, otrzymaliśmy trzy oferty, które są w tej chwili analizowane. Projekt był zrobiony wcześniej i na tej podstawie zostały złożone oferty.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Pani minister, proszę o odpowiedź na pytanie pani poseł Czochary.

Podsekretarz stanu w MSZ Renata Szczęch:

Pani poseł, to też jest pytanie do Ministerstwa Rozwoju. Jest to podległość i zadanie Ministerstwa Rozwoju. Jak najbardziej deklarujemy chęć współpracy, ale jest to poza naszym zakresem. Możemy zwrócić się do Ministerstwa Rozwoju o szczegóły tego projektu i jak najbardziej jesteśmy tym zainteresowani, ale z tego co wiem, nie jest on jeszcze na końcowym etapie, więc trudno mi udzielić szczegółowych informacji.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Dziękuję bardzo. Czy pan poseł Szłapka? Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Adam Szłapka (N):

Wiem, że odtwarzamy naszą placówkę w Bagdadzie. Na razie jest to jeden dyplomata, który korzysta z lokalu zaprzyjaźnionego państwa. Rozumiem, że w Kabulu nie ma planów odtworzenia naszej placówki. W Bagdadzie ma być raczej prowizoryczne niż faktyczne odtwarzanie placówki. Natomiast nie do końca rozumiem odpowiedź dotyczącą naszej ambasady w Mongolii. Jakkolwiek *trade office* mają bardzo duże znaczenie, to nie jest to ranga przywrócenia normalnych stosunków dyplomatycznych pomiędzy państwami. Gdybyśmy usłyszeli, że np. Hiszpania zlikwiduje ambasadę, a za to otwiera *trade office* i jest to wystarczająca sprawa, to poczulibyśmy się źle potraktowani. Pytam, czy w planach mamy odtworzenie placówki w Ułan Bator, czy nie? Na posiedzeniu Komisji z Ministerstwem Rozwoju mogę pytać o *trade office*. Chodzi mi konkretnie o placówkę dyplomatyczną w Ułan Bator. To jest jedna rzecz. Nalegałbym na odpowiedź w sprawie Ukrainy. O to też pytałem. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Bardzo proszę, pani minister.

Podsekretarz stanu w MSZ Renata Szczęch:

Panie pośle, wracając do Ułan Bator, jak już wspomniałam, budżet na 2017 r. został sformułowany na podstawie budżetu z 2016 r. Jest to bardzo skromny budżet, który w tej chwili nie pozwala nam powiedzieć, że planujemy odtworzenie tej placówki i zobowiązać się do tego, żeby w 2017 r. można byłoby odtworzyć tę placówkę. Przyjmuję pana uwagę z uzasadnieniem i jest to analizowane w resorcie, aczkolwiek – jak mówię – budżet w 2017 r. nie pozwala nam na to.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Dziękuję bardzo. Pani minister? Jeżeli nie ma więcej pytań ze strony państwa posłów, to zamykam dyskusję. Nie ma więcej pytań. Proponuję, aby Komisja Spraw Zagranicznych zarekomendowała Komisji Finansów Publicznych przyjęcie przedłożonego projektu ustawy budżetowej na 2017 r. Proponuję, aby pan poseł Piotr Pyzik reprezentował nasze stanowisko na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych. Czy pan poseł wyraża zgodę?

Poseł Piotr Pyzik (PiS):

Tak.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto jest za przyjęciem tej propozycji? Proszę o podniesienie ręki. (9) Kto jest przeciw? (1) Kto się wstrzymał? (1).

Dziękuję. Stwierdzam, że Komisja przyjęła rekomendację przyjęcia przedłożonego projektu ustawy budżetowej oraz powierzyła panu posłowi Piotrowi Pyzikowi zaszczytny obowiązek reprezentowania nas na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych.

Stwierdzam wyczerpanie porządku obrad. Czy w sprawach bieżących ktoś chciałby zabrać głos? Nie słyszę. Zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję.